

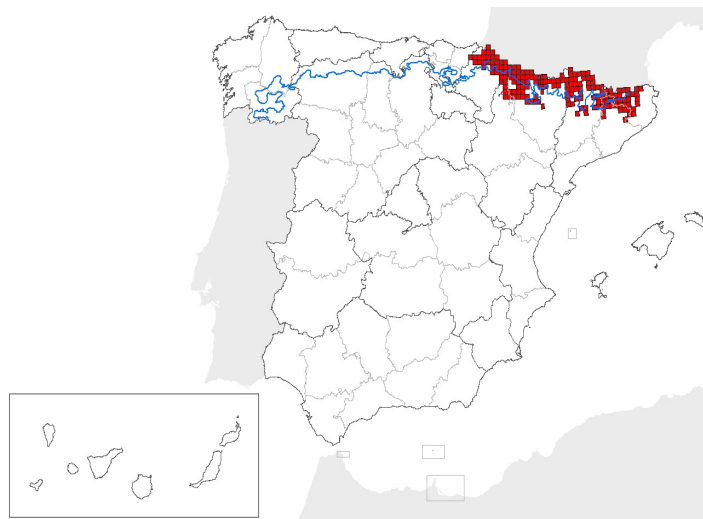
Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex II, IV and V species (Annex B)

Euproctus asper

1. National level

Biogeographical regions and/or marine regions concerned within the Member State: **ALP ATL MED**

map-distribution



2. Biogeographical or marine level

2.1 Biogeographical region or marine region: **ALPINE**

2.2 Published sources and/or websites:

GOSÁ, A. & BERGERANDI, A. 1994. Atlas de distribución de los Anfibios y Reptiles de Navarra. Sociedad de Ciencias Aranzadi. Munibe-Cinecias Naturales. 46: 109-189.

PLEGUEZUELOS, J.M.; MÁRQUEZ, R. & LIZANA, M. eds. 2002. Atlas y Libro Rojo de los Anfibios y Reptiles de España. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Asociación Herpetológica Española. Madrid.

LLORENTE, G., MONTORI, A., SANTOS, X., CARRETERO, M.A. 1995. Atlas dels amfibis i rèptils de Catalunya i Andorra. Departament de Biologia Animal. [S.a.]. ca. 2003.-Relación de citas herpetológicas del Refugio de Fauna Silvestre del Val, Los Fayos (Zaragoza) durante la temporada 2003. [Zaragoza]

Andrada, Javier. D.L. 1980.-Guía de campo de los anfibios y reptiles de la Península Ibérica. . OMEGA. Barcelona. Damián Moreno, José (aut. y coord.); Isla Climente, Antonio (il.). 2003.-El entorno natural del Cinca Medio. . CEHIMO (Centro de Estudios de Monzón y Cinca Medio). Instituto de Estudios Altoaragoneses. Monzón [Huesca]

Falcón Martín, José Manuel. [1982].-Los anfibios y reptiles de Aragón. Colección Aragón ; 54. Librería General. Zaragoza. Liberos Saura, Carmen; Martín Arnau, Miguel Ángel; Serrano Eizaguerri, Fco. José. 2006.-Anfibios y reptiles en la provincia de Teruel. Cartillas turolenses; 25. Diputación de Teruel. Instituto de Estudios Turolenses. Teruel.

Ministerio de Agricultura. ICONA (Instituto Nacional para la Conservación de la Naturaleza) (España) . Servicio Provincial de Huesca/ Bernués, Magdalena; Bordanaba, Mª Dolores; Pardo, Pilar. 1979 - 1980 - 1984.-Fauna en el Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido : datos de censo, datos generales de estudio (aves, mamíferos, anfibios, reptiles) [1979 - 1984].

Ministerio de Medio Ambiente. Dirección General de la Naturaleza. 2003.-Base de datos de los vertebrados de España : 2003. Atlas de peces. Atlas de mamíferos. Atlas de aves. Inventario de Reptiles y Anfibios.

Ministerio de Medio Ambiente. Dirección General de la Naturaleza. 2005.-Base de datos de los vertebrados de Aragón [actualizada a fecha 20 de octubre de 2005] [datos de Aragón : datos extraídos del Atlas Nacional]. .

Ministerio de Medio Ambiente. Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad. 2002 abr..-Inventario de Reptiles y anfibios : Inventario Nacional de Hábitats y Taxones: Aragón.

Morneo Rodríguez, José Damián (aut. e il.). D.L. 2006.-Anfibios y reptiles del término municipal de Monzón. . Ayuntamiento de

Euproctus asper

Monzón. Monzón (Huesca)

Pleguezuelos, Juan M. (ed.); Martínez-Rica, Juan M. (coord. carto.). 1997.-Distribución y biogeografía de los anfibios y reptiles en España y Portugal. Monográfica Tierras del sur ; 19. Monografías de Herpetología ; 3. Universidad de Granada ; Asociación Herpetológica Española. Granada ; Madrid

Inventario Nacional de Hábitats y Taxones. Ministerio de Medio ambiente. Secretaría General. OAPN (Organismo Autónomo de Parques Nacionales). Madrid

TRAGSA (Empresa de Transformación Agraria) (real.); Ministerio de Medio Ambiente. Dirección General para la Biodiversidad (prom.); SEO/BirdLife (Sociedad Española de Ornitología) (col.); CSIC (Consejo Superior de Investigaciones Científicas) (col.). 2004. Inventario Nacional de Biodiversidad : Base de datos de vertebrados de España: base de datos bibliográficos y corológicos versión 2.0 : 2004.

TRAGSA (Empresa de Transformación Agraria) (real.); Ministerio de Medio Ambiente. Dirección General para la Biodiversidad (prom.); SEO/BirdLife (Sociedad Española de Ornitología) (col.); CSIC (Consejo Superior de Investigaciones Científicas) (col.). 2004.-Inventario Nacional de Biodiversidad : Base de datos de vertebrados de España: base de datos bibliográficos y corológicos versión 2.0. . Ministerio de Medio Ambiente. Dirección General para la Biodiversidad. [Madrid]

2.3 Range of the species type in the biogeographic region or marine region

2.3.1 Surface area of species range in km2:	10950
2.3.2 Date of range determination:	2007
2.3.3 Quality of data concerning range:	Poor e.g. based on very incomplete data or on expert judgement
2.3.4 Range trend:	Unknown (X)
2.3.5 Range trend magnitude in km2 (optional):	
2.3.6 Range trend period:	
2.3.7 Reasons for reported trend:	Unknown
and/or specify	

2.4 Population of the species in the biogeographic region or marine region

2.4.1 Population size estimation:	Population size estimation (minimum)	Population size estimation (maximum)	Population units
	110		Number of localities
2.4.2 Date of population estimation:			
2.4.3 Methods used for population estimation:			
2.4.4 Quality of data on area:			
2.4.5 Population trend:		Unknown (X)	
2.4.6 Population trend magnitude (km2):			
2.4.7 Population trend period:			
2.4.8 Reasons for reported trend:		Unknown	
and/or specify:			
2.4.9 Justification of % thresholds for trends (optional):			
2.4.10 Main pressures:	190 Agriculture and forestry activities not referred to above	290 Hunting, fishing or collecting activities not referred to above	420 Discharges
	501 - paths, tracks, cycling tracks	602 - skiing complex	701 - water pollution
	850 Modification of hydrographic functioning, general	890 Other human induced changes in hydraulic conditions	

Euproctus asper

2.4.11 Threats

- 952 - eutrophication
- 965 - predation
- 966 - antagonism arising from introduction of species
- 190 Agriculture and forestry activities not referred to above
- 290 Hunting, fishing or collecting activities not referred to above
- 420 Discharges
- 501 - paths, tracks, cycling tracks
- 602 - skiing complex
- 701 - water pollution
- 850 Modification of hydrographic functioning, general
- 890 Other human induced changes in hydraulic conditions
- 952 - eutrophication
- 965 - predation
- 966 - antagonism arising from introduction of species

2,5 Habitat for the species in the biogeographic region or marine region

- 2.5.1 Habitats for the species: Torrentes y lagos de montaña. Muestran referencia por los torrentes de montaña
- 2.5.2 Area estimation (km2):
- 2.5.3 Date of estimation:
- 2.5.4 Quality of the data:
- 2.5.5 Trend of the habitat: Unknown (X)
- 2.5.6 Trend period:
- 2.5.7 Reasons for reported trend: Unknown
- Other (specify):

2.6 Future prospects for the species: Unknown

2.7 Complementary information

- 2.7.1 Favourable reference range (km2):
- 2.7.2 Favourable reference population:
- 2.7.3 Suitable habitat for the species (km2):
- 2.7.4 Other relevant information (optional):

Conclusion	Biogeographical or marine level	Conclusions within Natura 2000 sites (optional)
Conclusions: (2.3) Range:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.4) Population:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.5) Habitat for the species:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.6) Future prospects:	Inadequate (U1)	
Conclusions: Overall assessment:	Inadequate (U1)	

2.1 Biogeographical region or marine region: ATLANTIC

2.2 Published sources and/or websites:

ÁLVAREZ, J., BEA, A., FAUS, J.M., CASTIÉN, E. y MENDIOLA, I. 1985. Atlas de los Vertebrados Continentales de Araba, Vizcaya y Guipúzcoa (excepto Chiroptera). Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

ÁLVAREZ, J. et al. 1998. Vertebrados continentales: situación actual en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Gobierno Vasco.

EKOS, S.L. 2005. Censo y caracterización de las poblaciones de tritón pirenaico y sapo de espuelas en Comunidad Autónoma Vasca. IKT, Informe inédito.

GOSÁ, A. & BERGERANDI, A. 1994. Atlas de distribución de los Anfibios y Reptiles de Navarra. Sociedad de Ciencias Aranzadi.

Euproctus asper

Munibe-Cinencias Naturales. 46: 109-189.

PLEGUEZUELOS, J.M.; MÁRQUEZ, R. & LIZANA, M. eds. 2002. Atlas y Libro Rojo de los Anfibios y Reptiles de España. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Asociación Herpetológica Española. Madrid.

2.3 Range of the species type in the biogeographic region or marine region

- 2.3.1 Surface area of species range in km2: 1019,29
- 2.3.2 Date of range determination: 1960-2006
- 2.3.3 Quality of data concerning range: Poor e.g. based on very incomplete data or on expert judgement
- 2.3.4 Range trend: Unknown (X)
- 2.3.5 Range trend magnitude in km2 (optional):
- 2.3.6 Range trend period:
- 2.3.7 Reasons for reported trend: Unknown
and/or specify

2.4 Population of the species in the biogeographic region or marine region

- 2.4.1 Population size estimation:

Population size estimation (minimum)	Population size estimation (maximum)	Population units
11	14	Number of localities
- 2.4.2 Date of population estimation: 2006
- 2.4.3 Methods used for population estimation: Extrapolation from surveys of part of the population or from sampling
- 2.4.4 Quality of data on area: Poor e.g. based on very incomplete data or on expert judgement
- 2.4.5 Population trend: Unknown (X)
- 2.4.6 Population trend magnitude (km2):
- 2.4.7 Population trend period:
- 2.4.8 Reasons for reported trend: Direct human influence (restoration, deterioration, destruction)
Indirect anthro(zoo)genic influence
Natural processes
Unknown
and/or specify:
- 2.4.9 Justification of % thresholds for trends (optional):
- 2.4.10 Main pressures: 190 Agriculture and forestry activities not referred to above
290 Hunting, fishing or collecting activities not referred to above
501 - paths, tracks, cycling tracks
701 - water pollution
890 Other human induced changes in hydraulic conditions
910 Silting up
990 Other natural processes
- 2.4.11 Threats 190 Agriculture and forestry activities not referred to above
290 Hunting, fishing or collecting activities not referred to above
501 - paths, tracks, cycling tracks
701 - water pollution
890 Other human induced changes in hydraulic conditions
910 Silting up
990 Other natural processes

2,5 Habitat for the species in the biogeographic region or marine region

- 2.5.1 Habitats for the species:

Euproctus asper

2.5.2 Area estimation (km2):

2.5.3 Date of estimation:

2.5.4 Quality of the data:

2.5.5 Trend of the habitat:

2.5.6 Trend period:

2.5.7 Reasons for reported trend: NotApplicable

Other (specify):

2.6 Future prospects for the species: Poor prospects - species likely to struggle unless conditions change

2.7 Complementary information

2.7.1 Favourable reference range (km2):

2.7.2 Favourable reference population:

2.7.3 Suitable habitat for the species (km2):

2.7.4 Other relevant information (optional):

Conclusion	Biogeographical or marine level	Conclusions within Natura 2000 sites (optional)
Conclusions: (2.3) Range:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.4) Population:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.5) Habitat for the species:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.6) Future prospects:	Unknown (XX)	
Conclusions: Overall assessment:	Unknown (XX)	

2.1 Biogeographical region or marine region: **MEDITERRANEAN**

2.2 Published sources and/or websites:

GOSÁ, A. & BERGERANDI, A. 1994. Atlas de distribución de los Anfibios y Reptiles de Navarra. Sociedad de Ciencias Aranzadi. Munibe-Cinecias Naturales. 46: 109-189.

PLEGUEZUELOS, J.M.; MÁRQUEZ, R. & LIZANA, M. eds. 2002. Atlas y Libro Rojo de los Anfibios y Reptiles de España. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Asociación Herpetológica Española. Madrid.

[S.a.]. ca. 2003.-Relación de citas herpetológicas del Refugio de Fauna Silvestre del Val, Los Fayos (Zaragoza) durante la temporada 2003. . . [Zaragoza]

Andrada, Javier. D.L. 1980.-Guía de campo de los anfibios y reptiles de la Península Ibérica. . OMEGA. Barcelona

Damián Moreno, José (aut. y coord.); Isla Climente, Antonio (il.). 2003.-El entorno natural del Cinca Medio. . CEHIMO (Centro de Estudios de Monzón y Cinca Medio). Instituto de Estudios Altoaragoneses. Monzón [Huesca]

Falcón Martín, José Manuel. [1982].-Los anfibios y reptiles de Aragón. Colección Aragón ; 54. Librería General. Zaragoza

Liberos Saura, Carmen; Martín Arnau, Miguel Ángel; Serrano Eizaguerri, Fco. José. 2006.-Anfibios y reptiles en la provincia de Teruel. Cartillas turolenses; 25. Diputación de Teruel. Instituto de Estudios Turolenses. Teruel

Ministerio de Agricultura. ICONA (Instituto Nacional para la Conservación de la Naturaleza) (España) . Servicio Provincial de Huesca / Bernués, Magdalena; Bordanaba, Mª Dolores; Pardo, Pilar. 1979 - 1980 - 1984.-Fauna en el Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido : datos de censo, datos generales de estudio (aves, mamíferos, anfibios, reptiles) [1979 - 1984]. . .

Ministerio de Medio Ambiente. Dirección General de la Naturaleza. 2003.-Base de datos de los vertebrados de España : 2003. Atlas de peces. Atlas de mamíferos. Atlas de aves. Inventario de Reptiles y Anfibios. . .

Ministerio de Medio Ambiente. Dirección General de la Naturaleza. 2005.-Base de datos de los vertebrados de Aragón [actualizada a fecha 20 de octubre de 2005] [datos de Aragón : datos extraídos del Atlas Nacional]. . .

Ministerio de Medio Ambiente. Subdirección General de Conservación de la Biodiversidad. 2002 abr..-Inventario de Reptiles y

Euproctus asper

anfibios : Inventario Nacional de Hábitats y Taxones : Aragón. . .

Morneo Rodríguez, José Damián (aut. e il.). D.L. 2006.-Anfibios y reptiles del término municipal de Monzón. . Ayuntamiento de Monzón. Monzón (Huesca)

Pleguezuelos, Juan M. (ed.); Martínez-Rica, Juan M. (coord. carto.). 1997.-Distribución y biogeografía de los anfibios y reptiles en España y Portugal. Monográfica Tierras del sur ; 19. Monografías de Herpetología ; 3. Universidad de Granada ; Asociación Herpetológica Española. Granada ; Madrid

TRAGSA (Empresa de Transformación Agraria) (real.); Ministerio de Medio Ambiente. Dirección General para la Biodiversidad (prom.); SEO/BirdLife (Sociedad Española de Ornitología) (col.); CSIC (Consejo Superior de Investigaciones Científicas) (col.). 2004.- Inventario Nacional de Biodiversidad : Base de datos de vertebrados de España: base de datos bibliográficos y corológicos versión 2.0. Ministerio de Medio Ambiente. Dirección General para la Biodiversidad.. [Madrid]

2.3 Range of the species type in the biogeographic region or marine region

- 2.3.1 Surface area of species range in km2: 6574,57
- 2.3.2 Date of range determination: 2002-2006
- 2.3.3 Quality of data concerning range:
- 2.3.4 Range trend: Unknown (X)
- 2.3.5 Range trend magnitude in km2 (optional):
- 2.3.6 Range trend period:
- 2.3.7 Reasons for reported trend: Unknown
and/or specify

2.4 Population of the species in the biogeographic region or marine region

- 2.4.1 Population size estimation:

Population size estimation (minimum)	Population size estimation (maximum)	Population units
67	73	Number of localities
- 2.4.2 Date of population estimation:
- 2.4.3 Methods used for population estimation:
- 2.4.4 Quality of data on area:
- 2.4.5 Population trend: Unknown (X)
- 2.4.6 Population trend magnitude (km2):
- 2.4.7 Population trend period:
- 2.4.8 Reasons for reported trend:
and/or specify:
- 2.4.9 Justification of % thresholds for trends (optional):
- 2.4.10 Main pressures:
 - 190 Agriculture and forestry activities not referred to above
 - 290 Hunting, fishing or collecting activities not referred to above
 - 420 Discharges
 - 501 - paths, tracks, cycling tracks
 - 602 - skiing complex
 - 701 - water pollution
 - 840 Flooding
 - 850 Modification of hydrographic functioning, general
 - 890 Other human induced changes in hydraulic conditions
 - 965 - predation
 - 966 - antagonism arising from introduction of species
- 2.4.11 Threats
 - 190 Agriculture and forestry activities not referred to above
 - 290 Hunting, fishing or collecting activities not referred to above

Euproctus asper

- 420 Discharges
- 501 - paths, tracks, cycling tracks
- 602 - skiing complex
- 701 - water pollution
- 840 Flooding
- 850 Modification of hydrographic functioning, general
- 890 Other human induced changes in hydraulic conditions
- 965 - predation
- 966 - antagonism arising from introduction of species

2,5 Habitat for the species in the biogeographic region or marine region

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 2.5.1 Habitats for the species: | Torrentes y lagos de montaña. Muestran preferencia por los torrentes de montaña |
| 2.5.2 Area estimation (km2): | |
| 2.5.3 Date of estimation: | |
| 2.5.4 Quality of the data: | |
| 2.5.5 Trend of the habitat: | Unknown (X) |
| 2.5.6 Trend period: | |
| 2.5.7 Reasons for reported trend: | Unknown |
| Other (specify): | |

2.6 Future prospects for the species: Unknown

2.7 Complementary information

- 2.7.1 Favourable reference range (km2):
- 2.7.2 Favourable reference population:
- 2.7.3 Suitable habitat for the species (km2):
- 2.7.4 Other relevant information (optional):

Conclusion	Biogeographical or marine level	Conclusions within Natura 2000 sites (optional)
Conclusions: (2.3) Range:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.4) Population:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.5) Habitat for the species:	Unknown (XX)	
Conclusions: (2.6) Future prospects:	Unknown (XX)	
Conclusions: Overall assessment:	Unknown (XX)	